



**COMUNE DI FUCECCHIO
FIRENZE**

Delibera di Consiglio N°70 del 10 settembre 2009 alle ore 21:00

Oggetto: Variante al PRG per reiterazione di vincolo espropriativo connesso alla realizzazione dell'ex SS 436 "Francesca" - Variante abitato di Fucecchio - Artt. 16 - 17 L.R. 1/2005 - APPROVAZIONE

Settore Assetto del Territorio Ambiente

Servizio Pianificazione Urbanistica

TIPO ATTO/ESECUTIVITA': Delibera di Consiglio / Immediatamente esecutiva

Responsabile del Procedimento: Antonio Comuniello

Responsabile Struttura: Antonio Comuniello

Votazione Atto:			
Componenti	Presenti	Presente in votazione	Votazione
Banti Ido	P	P	FAVOREVOLE
Bertini Leonardo	P	P	FAVOREVOLE
Bonfantoni Francesco	P	P	FAVOREVOLE
Calugi Fabio	P	P	ASTENUTO
Del Rosso Aurora	P	P	FAVOREVOLE
Genuino Gabriele	P	P	ASTENUTO
Liguori Michele	P	P	ASTENUTO
Loisi Simone	P	P	ASTENUTO
Lucci Alessandra	A	A	ASSENTE
Lupi Marino	P	P	FAVOREVOLE
Lupi Mario	P	P	ASTENUTO
Mainolfi Giuseppe	P	P	ASTENUTO
Palavisini Marco	P	P	FAVOREVOLE
Russoniello Valentina	P	P	FAVOREVOLE
Sabatini Alessio	P	P	FAVOREVOLE
Salvaggio Antonino	P	P	FAVOREVOLE
Seghetti Vanda	P	P	FAVOREVOLE
Sordi Paolo	P	P	FAVOREVOLE
Talini Giulia	A	A	ASSENTE
Toni Claudio	P	P	FAVOREVOLE
Vallini Daniela	P	P	ASTENUTO

Riepilogo finale	Atto:			
Assenti: 2	Astenuti: 7	Votanti: 19	Favorevoli: 12	Contrari: 0

Votazione Esecutività::			
Componenti	Presenti	Presente in votazione	Votazione
Banti Ido	P	P	FAVOREVOLE
Bertini Leonardo	P	P	FAVOREVOLE
Bonfantoni Francesco	P	P	FAVOREVOLE
Calugi Fabio	P	P	ASTENUTO
Del Rosso Aurora	P	P	FAVOREVOLE
Genuino Gabriele	P	P	ASTENUTO
Liguori Michele	P	P	ASTENUTO
Loisi Simone	P	P	ASTENUTO
Lucci Alessandra	A	A	ASSENTE
Lupi Marino	P	P	FAVOREVOLE
Lupi Mario	P	P	ASTENUTO
Mainolfi Giuseppe	P	P	ASTENUTO
Palavisini Marco	P	P	FAVOREVOLE
Russoniello Valentina	P	P	FAVOREVOLE
Sabatini Alessio	P	P	FAVOREVOLE
Salvaggio Antonino	P	P	FAVOREVOLE
Seghetti Vanda	P	P	FAVOREVOLE
Sordi Paolo	P	P	FAVOREVOLE
Talini Giulia	A	A	ASSENTE
Toni Claudio	P	P	FAVOREVOLE
Vallini Daniela	P	P	ASTENUTO

Riepilogo finale	Atto:			
Assenti: 2	Astenuti: 7	Votanti: 19	Favorevoli: 12	Contrari: 0

Presidente della seduta:

Presidente del Consiglio Marino Lupi

Partecipa il Segretario Generale:

Marzia Venturi

Buggiani Sandro	Componente della Giunta	Presente
Cannella Nicolò Luca	Componente della Giunta	Presente
Donnini Emma	Componente della Giunta	Presente
Matteoli Sara	Vice Sindaco	Presente
Spinelli Alessio	Componente della Giunta	Presente
Talini Massimo	Componente della Giunta	Assente
Dervishi Saimir	Consigliere Straniero	Presente

Punto n. 5 variante al PRG per reiterazione di vincolo espropriativo o connesso alla realizzazione dell'ex strada statale 436, Francesca. Variante abitato di Fucecchio, articoli 16 e 17 legge regionale n. 1/2005. Approvazione.

Sindaco

Di norma quando ci sono punti all'O.d.G. così formulati, dove non ci sono state osservazioni sulla votazione non viene fatta neppure l'illustrazione ma solo per spiegare di cosa si tratta.

Il progetto della nuova viabilità che attraversa San Pierino e Ponzano è di vecchia approvazione; il progetto fu approvato dall'ANAS nel 97; sapete che quando c'è una procedura espropriativa il vincolo preordinato all'esproprio decade se non viene completata la pratica dopo 5 anni.

Per le vicissitudini e lungaggini dell'ANAS su parte di questa strada non è stata poi completata la procedura espropriativa, c'è una parte che inizia dalle spalle del ponte di San Pierino fino al distributore dove l'ANAS non ha completato gli espropri quindi ha chiesto la reiterazione del vincolo e il 12.9.09 l'amministrazione comunale ha approvato la reiterazione del vincolo.

La delibera è stata pubblicata, non ci sono state osservazioni e quindi oggi viene portata in approvazione la delibera della reiterazione del vincolo; naturalmente l'ANAS ha poi proceduto con l'acquisizione delle aree e continua i lavori; questo è solo per regolarizzare la parte del vincolo espropriativo connesso all'esproprio.

Consigliere Mainolfi

Una spiegazione al sindaco per quanto riguarda la reiterazione del vincolo espropriativo, ha detto che quando le pratiche non sono ultimate, nel senso progettuale o per la fase dell'esproprio?

Sindaco

... non la destinazione urbanistica che rimane, per cui se gli espropri non vengono completati, che vuol dire acquisizione dell'area con il deposito dei soldi, anche con l'opposizione del proprietario perché l'acquisizione viene fatta lo stesso, se non viene completata entro 5 anni il vincolo preordinato all'esproprio decade; quindi deve essere reiterata; non è la prima volta, succede anche nelle opere pubbliche.

Consigliere Mainolfi

Quindi la responsabilità di reiterazione è solo da parte dell'ANAS o di altri uffici?

Sindaco

Cosa significa responsabilità?

Consigliere Mainolfi

Non aver portato a termine entro 5 anni l'opera.

Sindaco

Non mi pare che il comune esegua l'opera...

Consigliere Mainolfi

Io sto chiedendo, siccome qui è messo in risalto che è da parte dell'ANAS, chiedo se oltre all'ANAS ci sono altri enti interessati a ultimare le pratiche.

Sindaco

Siccome sai come stanno le cose, la tua domanda è inappropriata. Voglio essere più categorico, il comune ha competenza di legge per quanto riguarda le varianti urbanistiche e il vincolo di esproprio di un'area, prima c'era la dichiarazione di pubblica utilità che dava luogo all'occupazione, adesso non c'è più, c'è il vincolo preordinato all'esproprio per un'opera pubblica, significa che l'ente ha approvato il progetto, approvando il progetto si dichiara la pubblica utilità, quindi l'inizio della procedura espropriativa; poi l'ente proprietario della strada lo esegue, in questo caso l'ANAS; se era del comune lo eseguiva il comune; è quello che ha i soldi e che appalta l'opera, perché nello stanziamento devono esserci anche i soldi dell'esproprio.

Consigliere Mainolfi

Le sollecitazioni da parte...

Presidente

Un momento, Mainolfi tu hai la possibilità di fare l'intervento, fallo, fai le domande, poi quando sono terminati gli interventi, il sindaco ha la possibilità di fare la replica, diversamente il dibattito scade a livello di dialogo che è proibito dal regolamento, dovresti saperlo meglio di me. Se ci sono punti da chiarire gli uffici sono sempre a disposizione; qui siamo per fare un dibattito; prego anche il sindaco di

non rispondere immediatamente alle domande dei consiglieri ma di aspettare il termine degli interventi per rispondere a tutti complessivamente nella replica.

Sindaco

Chiedo venia.

Consigliere Mainolfi

Sono d'accordo.

Consigliere Lupi

Una domanda al sindaco: ci sono contenziosi in atto su questo esproprio o no?

Sindaco

Per queste ultime domande non ho gli elementi per rispondere, perché quei pochi che ho sono elementi raccolti da interlocuzioni personali, non ho documentazioni perché il comune non è titolare di questa procedura, ma è l'ANAS, quindi sarebbe il caso che i partiti della maggioranza di governo, visto che gestiscono l'ANAS, la sollecitassero, non la provincia di Firenze, a essere più attiva in queste procedure di tutti i lavori pubblici; i contenziosi se ci sono non sono rivolti al comune. Non ne rispondiamo noi è ANAS che gestisce la procedura.

Consigliere Lupi f.m..

Sindaco

Comunque non abbiamo elementi per dire sì o no perché non siamo a conoscenza di queste questioni; poi i proprietari fanno sempre opposizione per avere più soldi, è naturale..

Presidente

Ci sono dichiarazioni di voto?

Consigliere Mainolfi

Diciamo subito che di questa variante e realizzazione del ponte sull'Arno sono 19 anni che ne parliamo; noi come gruppo di opposizione avremmo voluto che questo ponte per l'importanza che riveste non solo per la popolazione di San Pierino con l'eliminazione del traffico pesante ma anche per altri motivi, avremmo preferito che il ponte fosse ultimato da tempo, visto che sono trascorsi dall'accordo Stato Regioni, comune o provincia, sono passati 18 anni.

Auspichiamo la realizzazione di questo ponte che però mi pare ancora sia molto all'orizzonte, si parla del 2010 ma se andiamo avanti così non so se finirà nel 2010, o sarà il 2015, ci auguriamo che sia come il sindaco ha dichiarato più volte che entro il 2010 si vedrà qualcosa.

Dovremmo votare contro a questa variante proprio per il protrarsi di questa realizzazione su questo ponte che a tutt'oggi non si è visto, ma siccome siamo anche responsabili vogliamo che la pratica vada avanti e che i lavori terminino, quindi ci asterremo.

Consigliere [...]

La mia dichiarazione di voto è quella di approvare questa variante per accelerare l'iter della costruzione di questo ponte; non vedo perché tirarsi indietro di fronte a questo obbligo; ho ascoltato Mainolfi però non capisco il voto di astensione perché credo sia interesse di tutti veder realizzata questa opera; sappiamo dei ritardi che ci sono stati per colpe varie, ma un voto che non sia favorevole all'approvazione di questa variante lo vedo come un bastone fra le ruote alla costruzione del ponte e quindi mi sorprendo di tale comportamento e lo ritengo contrastante con quanto detto finora. Esprimo voto favorevole per approvare questa variante.

Sindaco

Ho fatto io certe dichiarazioni ma le ho fatto perché ANAS ci scrive che fra 365 giorni è pronto; ma il comune non gestisce questa opera; sia chiaro, se ANAS dice fra 365 giorni da oggi io ho fiducia.

Presidente

Mettiamo in votazione il punto su variante al PRG per reiterazione di vincolo espropriativo o connesso alla realizzazione dell'ex strada statale 436, Francesca. Variante abitato di Fucecchio, articoli 16 e 17, legge regionale n. 1/2005. Approvazione.

7 astenuti, il resto favorevole.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il consiglio comunale approva.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamata la deliberazione consiliare n. 53 del 12 settembre 2008 di adozione della Variante allo Strumento Urbanistico Generale Comunale ai sensi della L.R. 1/2005 artt. 16 e 17 e atteso che la stessa, divenuta esecutiva, è stata depositata con i relativi allegati nella Segreteria comunale per 45 giorni consecutivi decorrenti dal 12/10/2008;

Considerato che nella stessa data è stato affisso all'Albo Pretorio del Comune il relativo avviso ed è stata pubblicata mediante avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana n. 42 del 15/10/2008;

Preso atto che nei quarantacinque (45) giorni successivi alla data del deposito non è stata presentata alcuna osservazione, come risulta da certificazione del Segretario Comunale;

Considerato che nella fase di adozione della variante al PRG si è omesso l'avvio del procedimento ai sensi dell'art. 15 L.R. 1 del 3 gennaio 2005, in quanto trattasi di vincolo espropriativo che non modifica in alcun modo la previsione vigente del PRG, come risulta dalla relazione del Responsabile del Procedimento in data 10/07/2009 allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale.

Dato atto che in data 30/10/2008 è stato avviato il procedimento di reiterazione di vincolo urbanistico preordinato all'esproprio mediante affissione all'albo pretorio, pubblicazione su quotidiano nazionale e pubblicazione on line su osservatorio degli appalti;

Visto la LR 1/2005 e s.m.i. ed in particolare gli artt. 16 e 17, relativi alle disposizioni procedurali delle varianti allo strumento urbanistico;

Vista la relazione del Garante della Comunicazione in data 10/07/2009;

Visto il parere favorevole per la regolarità tecnica preventivamente espresso dal Dirigente del settore, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 18/8/2000 n. 267

DELIBERA

1) di approvare ai sensi della citata la LR 1/2005 e s.m.i. ed in particolare gli artt. 16 e 17, la variante al Piano Regolatore Generale che prevede la reiterazione di vincolo espropriativo connesso alla realizzazione dell'ex SS 436 "Francesca" – variante abitato di Fucecchio.

Tale Variante, allegata all'originale della delibera di adozione n. 53 del 12/09/2008, è costituita da un elaborato grafico (estratto P.R.G. ed estratto PS) e Relazione Tecnica.

2) con separata e unanime votazione, resa per alzata di mano, dai NR. 19 Consiglieri presenti e votanti: di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza, ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del D.Leg.vo n. 267 del 18.8.2000.

Letto, approvato e sottoscritto,

Il Presidente
Marino Lupi

Il Segretario Verbalizzante
Marzia Venturi

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione in data odierna viene pubblicata all'Albo pretorio, ove vi rimarrà per 15 giorni consecutivi e comunicata ai capigruppo consiliari ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, 1° comma, del Testo unico delle leggi D.Lvo, 18.08.2000, n. 267.

Lì

Il Responsabile del Servizio
- Pietro Sonnati

ATTESTATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio come sopra indicato, giusta relazione del messo comunale, per 15 giorni consecutivi dalla data di pubblicazione e che contro di essa non sono stati presentati reclami od opposizioni.

Lì

Il Responsabile del Servizio
- Pietro Sonnati

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA`

La presente deliberazione e' divenuta
esecutiva decorsi dieci giorni dalla sua
pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, terzo
comma del D.Lvo. del 18.08.2000 n. 267.

La presente deliberazione è stata dichiarata
immediatamente eseguibile ai sensi
dell'art. 134, comma quarto del D.Lgs. del
18.08.2000 n. 267.

Lì

Lì

Il Responsabile del Servizio
-

Il Responsabile del Servizio
- Pietro Sonnati